

To: [redacted]@uva.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@uva.nl; [redacted]
Cc: [redacted]@uva.nl; [redacted]@rivm.nl; [redacted]@rivm.nl
From: [redacted]
Sent: Thur 4/16/2020 10:18:38 AM
Subject: gedrag, pragmatisme, emotie: eerste indrukken uit interviews
Received: Thur 4/16/2020 10:19:26 AM
[Hochschild AJS 79.pdf](#)

Beste [redacted] et al.

Nog even in aanvulling op onze discussie over een geschikt perspectief voor de gedragsunit. Ik ben net bezig om de eerste "covid-19" interviews met ouders met jonge kinderen te analyseren en wil nog wat aanvullingen maken:

Ouders reguleren hun gedrag en emotie in relatie tot hun interpretatie van beleid en communicatie, dit is een relationeel fenomeen waarbij het gaat om de manier waarop mensen sociale regels in het dagelijks leven inbedden en toepassen. Een geschikt – klassiek - conceptueel kader is "feeling and framing rules" van Hochschild . Ik zie bijvoorbeeld nu al allemaal uitingen zoals "we mogen niet klagen" ook als mensen het moeilijk hebben.

Deze regulering van emotie en gedrag is pragmatisch, ingebed in de geleefde werkelijkheid en de tegenstrijdige eisen van het dagelijks leven. De eerste interviews suggereren dat niemand zich precies aan alle regels houdt en daar in elk geval op basis van pragmatische (en volgens mij redelijke) afweging toe is gekomen: men ziet oma nog wel omdat opa onlangs is vermoord, men ziet een zus en haar kinderen nog omdat de zus eenzaam is en omdat men contact nodig heeft etc...Zulke pragmatische afwegingen zijn een onmisbare basis van uiteindelijk gedrag.

Tezamen vormen een sociaal-relatieve en pragmatische aanpak een realistische basis voor interventies.

Ik kan jullie desgewenst volgende week meer vertellen over de eerste indrukken uit de interviews.

Groet

[redacted]

[redacted]

[redacted]

valt niet onder verzoek